

## چکیده:

عنوان: تحلیل هزینه اثربخشی پروستاتکتومی به روش باز و از طریق مجرا در بیمارستانهای بیرجند: ۱۳۸۹

### Cost effectiveness analysis of open prostatectomy and turp in birjand hospital: 1389

زمینه:نیمی از افراد بالای ۶۰ سال از علائم بزرگی پروستات رنج می برند و شناخت روش کم هزینه تر می تواند راهگشای مسئولین بخش بهداشت باشد .

روش کار:این مطالعه که از نوع تحلیلی\_توصیفی است ،داده ها به دو دسته داده های دموگرافیک که از پرونده بیماران کسب و در فرم شماره یک وارد شدند.دسته دوم داده های مربوط به شدت بیماری و کیفیت زندگی که با مصاحبه و در قالب فرم ipss طراحی شده توسط انجمن اورولوژی آمریکا وارد شدند. داده ها توسط نرم افزار spss تجزیه و تحلیل شدند .

یافته ها: ۸۶ بیمار از ۸۷ بیمار در مطالعه وارد شدند.درکل ۵۳٪ بیماران به روش باز و ۴۷٪به روش TURP عمل شدند، در ۸۰٪ موارد بیهوشی sp و در ۲۰٪ موارد ga بود ،همچنین ۱۷٪افراد زیر ۶۱ سال و ۸۳٪ بالای ۶۱ سال بودند .ومشخص شد که اثر بخشی روش باز تقریباً " ۲ برابر turp می باشد و کیفیت زندگی روش باز تقریباً"۱.۷ برابر روش turp است.اثر بخشی و کیفیت زندگی با سن رابطه معنی داری داشته و هر دو در سن بالای ۶۱ سال بیشتر است . هزینه عمل در روش باز بیشتر است .

بحث و نتیجه گیری :با توجه به نسبتهای هزینه به اثربخشی و کیفیت زندگی (qol) به شرح جدول ذیل و محدودیت

روش عمل	متوسط هزینه	متوسط ipss	متوسط qol	هزینه به اثر بخشی	هزینه به کیفیت زندگی
باز	3973290/5	21/28	3.69	186714/77	1076772/4
Turp	3512863/5	14/29	2.1	245826/69	1672792/1

منابع مالی وحد اکثر بهره وری از منابع موجود روش پروستاتکتومی باز به عنوان روش اثر بخش تر معرفی می شود . ما به تفاوت صرفه جویی شده ناشی از به کار گیری عمل باز معادل 2799432500 ریال می باشد که رقم بالایی برای بودجه بخش درمان محسوب می شود و می تواند راهگشای مسئولین بخش بهداشت در برنامہ ریزی های آینده باشد .

Keywords: اثر بخشی ،پروستاتکتومی ،کیفیت زندگی