



بنام او که هستی نام از او یافت



میزگرد نظام‌های رتبه‌بندی دانشگاهی

University Ranking Systems Round Table

Maryam Derakhshan

PhD in Information Science

Tehran University of Medical Science

Maryderakhshan@gmail.com

30 April 2017

Why Ranking is important?

- National Policy
- Institutional decision making
- Monitoring and benchmarking
- Data Collection
- Partnering
- Branding
- Student Choice
- Quality of Enrolled Student
- Attracting Researchers
- Research Choices

A Review on some of the World University Ranking Systems

- QS
- Times Higher Education (THE)
- University Ranking by Academic Performance (URAP)
- Islamic World Science Citation Center (ISC)
- 4International colleges and Universities (4ICU)
- CWTS Leiden
- National Taiwan University (NTU)
- Essential Science Indicators (ESI)
- Webometrics



QS World University Ranking

Indicators (World)

- Academic reputation (40%)
- Employer reputation (10%)
- Student-to-faculty ratio (20%)
- Citations per faculty (20%)
- International faculty ratio (5%)
- international student ratio (5%)

Indicators (Asia)

- Academic reputation (30%)
- Employer reputation (20%)
- Faculty/student ratio (15%)
- Citations per paper (10%) and papers per faculty (10%)
- Staff with a PhD (5%)
- Proportion of international faculty (5%) and proportion of international students (5%)

Indicators

- **Teaching (the learning environment): 30%**
- **Research (volume, income and reputation): 30%**
- **Citations (research influence): 30%**
- **International outlook (staff, students, research): 7.5%**
- **Industry income (knowledge transfer): 2.5%**

Category	Indicator	Weight
Teaching	<ul style="list-style-type: none"> ○Reputation survey: 15% ○Staff-to-student ratio: 4.5% ○Doctorate-to-bachelor's ratio: 2.25% ○Doctorates awarded-to-academic staff ratio: 6% ○Institutional income: 2.25% 	30%
Research	<ul style="list-style-type: none"> ○Reputation survey: 18% ○Research income: 6% ○Research productivity: 6% 	30%
Citations		30%
International Outlook	<ul style="list-style-type: none"> ○International-to-domestic-student ratio: 2.5% ○International-to-domestic-staff ratio: 2.5% ○International collaboration: 2.5% 	7.5%
Industry Income		2.5%



**ACADEMIC
RANKING OF
WORLD
UNIVERSITIES** SINCE
2003

Shanghai Academic Ranking of World Universities

Indicators

- Quality of Education (Alumni-Awarded Nobel):10%
- Quality of Faculty (Awarded Nobel):20%
- Quality of Faculty (Highly cited researchers in 21 broad subject categories):20%
- Research Output (Nature & Science):20%
- Research Output (PUB):20%
- University Performance: The weighted scores of the above five indicators divided by the number of full-time equivalent academic staff:10%

Islamic World Science Citation Center (ISC)

Category	Indicator	Weight
Scientific impact	Total citations	40%
	Highly cited papers	5%
Scientific diplomacy	Collaboration with Islamic countries	2%
	International collaboration	3%
	Collaboration with the world's high impact institutions	8%
	Inter-organizational collaboration	2%

Islamic World Science Citation Center (ISC)

Category	Indicator	Weight
Scientific production	Total papers	15%
	Corresponding papers	5%
	Papers in high tech research areas (computer science, space science, stem cell, nanotechnology, biotechnology, water and microelectronic)	10%
	Papers in Islamic and humanities research areas (in social sciences, humanities and religion subject areas.)	5%
Economic impact	Funded research	3%
	Collaboration with private and public sectors	1%
	International funded research	1%

A Category in common between Four Ranking Systems (QS, Times, URAP and ISC)



ملاحظاتى در ارتقاء رتبه دانشگاه

سطوح نتایج فعالیت‌های علمی و پژوهشی

- Input (ورودی شامل: هزینه، زمان، برنامه‌های استراتژیک و ...)
 - Output (خروجی: که نتیجه آن یک یا دو سال پس از انجام فعالیت معلوم می‌شود. مثل تعداد مقالات)
 - Impact (تاثیرگذاری: که معمولا دو تا سه سال پس از خروجی حاصل می‌شود. مثل میزان دریافت استناد)
 - Outcome (پیامد: نقش داشتن در تحولات اجتماعی، فناوری، اقتصادی و سیاسی)
- بنابراین، نتیجه برنامه ریزی‌ها و فعالیت‌ها در زمینه بالا بردن جایگاه علمی، فوری نیست.

راهکارهای عملی: تحلیل متون

- آشنایی با فنون و تحلیل‌های علم‌سنجی برای اطلاع از عملکرد دانشگاه
- ایجاد واحد تحلیل متون علمی و فنی در مراکز آموزشی و پژوهشی برای آگاهی از عملکرد دانشگاه
- سنجیدن عملکرد خود با روندها و گرایش‌ها در سطح ملی، منطقه‌ای و جهانی
- گردآوری و ذخیره اطلاعات مربوط به خودمان و دیگران پیش‌نیازی برای موارد بالا
- بکارگیری و آموزش نیرو برای انجام تحلیل‌ها روی متون علمی
- تهیه و آشنایی با نرم‌افزارهای لازم برای تحلیل.

راهکارهای عملی: پایگاه‌های استاندارد

- ذخیره اطلاعات در پایگاه‌های استاندارد (مثل MODS, IRAN MARK)
- امکان ثبت هر گونه فعالیت علمی (فراتر از مقاله و امثال آن)
- Visible کردن اطلاعات
- بالا رفتن امکان دیده شدن توسط موتورهای جستجو و تحلیل اطلاعات

راهکارهای عملی: شهرت

- ارتباطات مبنای شهرت
- سوق دادن ارتباطات و همکاری‌ها به سمت هم‌افزایی
- شناسایی افراد موثر علمی در ایران و جهان و ارتباط با آنها
- عقد تفاهمنامه، توافقنامه، پروژه‌های مشترک، تبادل استاد و دانشجو
- عضویت در انجمن‌ها و مجامع علمی
- شرکت در نشست‌های علمی بین‌المللی
- فعال نمودن دفتر همکاری‌های علمی و بین‌المللی
- مدیریت اساتید فارغ‌التحصیل خارج از کشور برای حفظ ارتباطات خود
- رصد جشنواره‌ها و جوایز علمی و اطلاع‌رسانی موثر آنها

راهکارهای عملی: حرفه‌ای سازی علم

- قانون لوتکا (عده کمی از نویسندگان، بیشترین تولید علمی را دارند)
- افراد موثر شناسایی و مورد توجه قرار بگیرند و برای آنها برنامه‌های خاص داشته باشیم.

راهکار های عملی: کنترل کیفیت

- شاخص هایی برای شناسایی کیفیت پژوهش تعریف شوند
- تولیدات علمی که از لحاظ کیفی بالا باشند، مورد توجه قرار گیرند
- مکانیسم هایی برای سنجش و کنترل کیفی انتشارات دانشگاه در نظر گرفته شوند
- پارامترهای مهم در کیفیت : اهمیت موضوع ، ریسک پذیری و محافظه کاری، تیم پژوهش

تحلیل عملکرد دانشگاه علوم پزشکی تهران در نظام های رتبه بندی